

Società di Committenza Regione Piemonte S.p.A.

“S.C.R. - Piemonte S.p.A.”

PRIMA SEDUTA RISERVATA TELEMATICA

WEB-CONFERENCE

23 luglio 2021

GARA: Servizio di refezione scolastica per le scuole d’infanzia e le scuole primarie del Comune di Castellamonte per il biennio scolastico 2021- 2023 (gara 49-2021). CIG 8769585A78 IMPORTO COMPLESSIVO MASSIMO PRESUNTO DELL’APPALTO € 1.578.916,80, IVA esclusa, di cui oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 6.578,82.

* * *

L’anno duemilaventuno, il giorno ventitre del mese di luglio, alle ore 9:36 in modalità *web conference* a mezzo piattaforma *Meet*, è collegata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione del Direttore Appalti *ad interim* n. 108 del 16 luglio 2021, così costituita:

- Dott.ssa Marcella GIRINO - Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Dott. Sergio MAGGIO - Componente della Commissione Giudicatrice;
- Dott. Mirco BIELLI - Componente della Commissione Giudicatrice;

È altresì presente la dott.ssa Rosalia MANNO, la quale svolge la funzione di segretario verbalizzante.

* * *

Constatata la regolarità della convocazione con la presenza di tutti i

componenti della Commissione, il Segretario Verbalizzante dichiara aperta la seduta di gara.

* * *

Successivamente, il Segretario Verbalizzante richiama l'attenzione della Commissione Giudicatrice, ai fini della valutazione delle offerte, sui contenuti relativi ai paragrafi 7) Criterio di aggiudicazione e 16.B) Offerta Tecnica del Disciplinare di Gara.

La Commissione giudicatrice, come previsto nella *lex specialis* di gara, apre i propri lavori iniziando l'esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti procedendo, al fine della corretta valutazione tecnica, con le attività nel seguito descritte:

- verifica di idoneità, appurando in primis la completezza e regolarità della documentazione tecnica presentata;
- valutazione di merito, secondo i criteri tecnici motivazionali e relative ponderazioni come previste nella tabella "Criteri di valutazione" riportata al paragrafo 7 del Disciplinare di Gara, con l'assegnazione dei punteggi qualitativi ivi previsti, precisando in merito che, come previsto nel Disciplinare, con riferimento ai punteggi discrezionali, verrà attribuito da ciascun commissario, per ogni criterio di valutazione, un giudizio sintetico corrispondente al coefficiente compreso tra 0 ed 1, in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante.

* * *

La Commissione Giudicatrice procede quindi con l'esame degli elaborati tecnici presentati dai tre concorrenti in gara.

* * *

Una volta terminato l'esame della suddetta documentazione, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi.

Le risultanze sono riportate in dettaglio nell'allegato A) *Prospetto di valutazione* al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale, e di seguito riassunte con riferimento ai punteggi complessivi assegnati ai concorrenti.

NUM	CONCORRENTE	TOTALE punteggio non riparametrato	TOTALE punteggio riparametrato
1	G.M.I. Servizi SRL	54,21	54,68
2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	69,40	70,00
3	Dusmann Service SRL	62,20	62,74

Conclusi i lavori di valutazione, alle ore 13:27 la seduta viene sciolta.

* * *

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto in unico esemplare come segue:

- Dott.ssa Marcella GIRINO – *Presidente della Commissione*
Giudicatrice

- Dott. Sergio MAGGIO – *Componente della Commissione*
Giudicatrice

- Dott. Mirco BIELLI – *Componente della Commissione
Giudicatrice*

- Dott.ssa Rosalia MANNO – *Segretario Verbalizzante*

(firmato in originale)

CRITERIO 1 FORNITURA DI PRODOTTI INTERAMENTE BIOLOGICI (100%)	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	PROPOSTA O.E.	PUNTEGGIO TABELLARE
<p>In aggiunta a quanto già previsto dal capitolato per una o più delle seguenti derrate: 1) POMODORI PELATI, POLPA E PASSATA DI POMODORO (considerati come n. 1 prodotto) 2) MOZZARELLA 3) RICOTTA 4) OLIO e.v.o. 5) CARNE AVICOLA (anche solo alcune pezzature, esempio "coscia" etc) (1 pezzatura considerata come n. 1 prodotto) 6) FRUTTA e ORTAGGI* (indicare la tipologia di frutto o ortaggio. Il punteggio sarà attribuito per ogni tipologia di frutto / ortaggio offerto rispondente alle caratteristiche. Dunque, n. 1 tipologia di frutto/ortaggio = n. 1 prodotto)</p> <p>Sono ammessi solo alimenti che vengono proposti almeno 20 volte per anno Non verranno considerati i seguenti prodotti: 1) prodotti utilizzati in menù in misura esigua (erbe aromatiche, basilico, cipolla, aglio, sale, zucchero e analoghi);</p>	20	1	G.M.I. Servizi SRL	20,00	20,00
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	20,00	20,00
		3	Dussmann Service SRL	20,00	20,00

CRITERIO 2 FORNITURA DI CARNI BOVINE BIOLOGICHE	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	PROPOSTA O.E.	PUNTEGGIO TABELLARE
<p>Inserimento nel menù di carni bovine certificate nell'ambito dei sistemi di qualità piemontesi riconosciuti (es. Coalvi), fermo restando che il 50% è già obbligatorio come biologico, verrà attribuito 1 punto ogni 10% aggiuntivo fino al raggiungimento massimo del restante 50% (es. + 20% punteggio attribuito 2pt)</p>	5	1	G.M.I. Servizi SRL	5,00	5,00
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	5,00	5,00
		3	Dussmann Service SRL	5,00	5,00

CRITERIO 3 FORNITURA DI PRODOTTI INTERAMENTE DOP/ IGP (100%)	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	PROPOSTA O.E.	PUNTEGGIO TABELLARE
<p>In aggiunta a quanto già previsto dal capitolato per una o più delle seguenti derrate: 1)GRANA PADANO DOP (per i condimenti) 2)PESCA NETTARINA IGP 3)LA MELA DELL'ALTO ADIGE IGP</p> <p>Si precisa che tali prodotti dovranno essere utilizzati tutte le volte che sono presenti nel menù.</p>	6	1	G.M.I. Servizi SRL	6,00	6,00
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	6,00	6,00
		3	Dussmann Service SRL	6,00	6,00

CRITERIO 4 UBICAZIONE DEL CENTRO DI COTTURA	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	PROPOSTA O.E. (minuti)	COEFFICIENTE (minuti/miglior tempo di percorrenza in minuti)	PUNTEGGIO QUANTITATIVO
<p>Verrà valutato il tempo per il trasporto dei pasti veicolati dal centro di cottura alla sede di somministrazione presso la scuola Capoluogo Amedeo Cognengo (Piazzale di Vittorio 2 - Castellamonte), presa come riferimento. Il punteggio massimo verrà attribuito al concorrente con il minor tempo di percorrenza calcolato con l'utilizzo di Google Maps, mentre agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio determinato dal confronto proporzionale di ciascuna di esse con l'offerta migliore</p>	5	1	G.M.I. Servizi SRL	23,00	0,52	2,61
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	12,00	1,00	5,00
		3	Dussmann Service SRL	30,00	0,40	2,00
			miglior tempo di percorrenza in minuti	12,00		

CRITERIO 5 ATTUAZIONE DI SOLUZIONI PER DIMINUIRE GLI IMPATTI AMBIENTALI DELLA LOGISTICA	PUNTEGGIO MAX SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	PROPOSTA O.E.	PUNTEGGIO TABELLARE
<p>Sub criterio a) Impegno all'utilizzo di mezzi di trasporto per la veicolazione dei pasti a minori emissioni e a minori consumi energetici, quali i veicoli a trazione elettrica o ibrida, a idrogeno, o alimentati con biocarburanti, combustibili sintetici e paraffinici, gas naturale, compreso il biometano, in forma gassosa (gas naturale compresso - GVC) e liquefatta (gas naturale liquefatto - GNL) o con gas di petrolio liquefatto (GPL).</p>	5		1	G.M.I. Servizi SRL	5,00	5,00
			2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	5,00	5,00

CRITERIO 5 GESTIONE ECCEDENZE ALIMENTARI	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
<p>Il concorrente deve presentare una dichiarazione con la quale si attestino gli impegni assunti, elencando i veicoli che verranno utilizzati, riportando costruttore, designazione commerciale e</p> <p>Sub criterio b) Adozione di soluzioni collettive per le attività di deposito e trasporto delle merci come magazzino comune, gli spostamenti a pieno carico degli automezzi, con conseguente riduzione del numero di viaggi per il trasporto primario (trasporto delle materie prime dai fornitori al centro di cottura) e/o secondario (trasporto dei pasti dal centro di cottura al sito di consumo dei pasti).</p> <p>Il concorrente deve presentare una dichiarazione dell'adesione ad un Sistema di gestione centralizzata delle attività di deposito e trasporto delle merci o dell'eventuale proprietà di un deposito a tal fine destinato. Allegare il protocollo sottoscritto tra fornitore e la società che detiene il</p>	5	10	3	Dussmann Service SRL	5,00			5,00
			1	G.M.I. Servizi SRL	5,00			5,00
			2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	5,00			5,00
			3	Dussmann Service SRL	5,00			5,00

CRITERIO 6 GESTIONE ECCEDENZE ALIMENTARI	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
<p>Modalità proposte per attuare procedure di prevenzione delle eccedenze alimentari, fermo restando quanto previsto dai CAM in vigore</p>	2	1	G.M.I. Servizi SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
		3	Dussmann Service SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00

CRITERIO 7 GESTIONE RIFIUTI	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
<p>Modalità proposte per attuare procedure di prevenzione della produzione di rifiuti, fermo restando quanto previsto dai CAM in vigore</p>	2	1	G.M.I. Servizi SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
		3	Dussmann Service SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1,60

CRITERIO 8 GESTIONE DELLE EMERGENZE	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
<p>Il progetto deve prevedere una descrizione sulle modalità di gestione delle emergenze che la ditta si impegna ad adottare, anche in caso di eventuali guasti e/o imprevisti che compromettano il normale svolgimento del servizio presso il centro di produzione pasti e dei refettori.</p>	7	1	G.M.I. Servizi SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	2,80
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
		3	Dussmann Service SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60

CRITERIO 9 INTERVENTI MIGLIORATIVI SUI REFETTORI	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
Proposte progettuali e migliorative sui refettori, finalizzate al miglioramento del servizio e senza alcun costo aggiuntivo per la stazione appaltante. Le proposte dovranno essere compatibili con la situazione esistente e dettagliate adeguatamente per rendere agevole l'esame della Commissione mediante un piano di intervento comprendente l'indicazione dei tempi e delle modalità di realizzazione.	5	1	G.M.I. Servizi SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
		3	Dussmann Service SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

CRITERIO 10 COMUNICAZIONE	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
<p>Impegno ad attuare iniziative di comunicazione efficaci ed adatte all'utenza per veicolare informazioni sulle misure di sostenibilità ambientale del servizio, per incentivare corrette abitudini alimentari, per invogliare al consumo del proprio pasto. La valutazione terrà conto anche dell'idoneità dei messaggi proposti.</p> <p>Si terrà conto della disponibilità alla realizzazione nel corso dell'appalto della carta dei servizi che garantisca l'informazione agli utenti relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Alimentazione, salute e ambiente, affrontando, tra gli altri, il tema dell'opportunità di ridurre i consumi di carne anche per gli impatti ambientali causati dalle pratiche correnti di allevamento di animali •Provenienza territoriale degli alimenti •Stagionalità degli alimenti •Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti. <p>Ulteriori proposte saranno valutate.</p>	5	1	G.M.I. Servizi SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
		3	Dussmann Service SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00

CRITERIO 11 ULTERIORI MIGLIORIE	PUNTEGGIO MAX CRITERIO	NUM	CONCORRENTE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	PUNTEGGIO DISCREZIONALE
Proposte progettuali migliorative del servizio, finalizzate al miglioramento del servizio e senza alcun costo aggiuntivo per la stazione appaltante. Le proposte dovranno essere compatibili con la situazione esistente e dettagliate adeguatamente per rendere agevole l'esame della Commissione mediante un piano di intervento comprendente l'indicazione dei tempi e delle modalità di realizzazione	3	1	G.M.I. Servizi SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	1,20
		2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
		3	Dussmann Service SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00

Totale

70

NUM	CONCORRENTE	TOTALE punteggio non riparametrato	TOTALE punteggio riparametrato
1	G.M.I. Servizi SRL	54,21	54,68
2	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	69,40	70,00
3	Dussmann Service SRL	62,20	62,74

3

1

2

3

max

69,40000

Allegato A)