

**Società di Committenza Regione Piemonte S.p.A.**

**“S.C.R. – Piemonte S.p.A.”**

\* \* \*

**VERBALE**

**QUARTA SEDUTA**

**29 marzo 2021**

\* \* \*

**Affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i. per la “Realizzazione della nuova biblioteca del Consiglio Regionale. Riquilificazione dei locali ex Banco di Sicilia di via Alfieri, n. 12 - Torino” (Cod. SCR 20005E03) – CUP F15I20000100002 - CIG 86000276C9 (gara 005-2021)**

**IMPORTO COMPLESSIVO DELL’APPALTO: € 382.307,39, oltre oneri di legge**

\* \* \*

L’anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di marzo, alle ore 09:30, è presente in videoconferenza il seggio di gara, nominato con Disposizione del Consigliere Delegato n. 22 del 27/01/2021 composto dal Responsabile del procedimento ing. Sara ALICE, assistito dalla dr.ssa Beatrice TARANTINO e dalla dr.ssa Irene BOZZOLAN, che assume altresì la funzione di Segretario Verbalizzante.

Il Seggio di gara apre i lavori, analizzando le riserve apposte all’ammissione dei concorrenti con le lettere A) RTP: Luca Moretto

architetto (Mandatari), B) RTP: 3+Progetti S.r.l. (mandataria), C) RTP: E Plus Studio Srl (Mandataria) e D) RTP: arch. Angela Zattera (Mandataria) e verificando i chiarimenti prevenuti dai concorrenti F) RTP: Officina delle Idee srl (Mandataria) e G) Advanced Engineering srl.

I concorrenti contrassegnati con le lett. A), B) e D) entro i termini stabiliti dalla Stazione Appaltante, hanno provveduto a sanare, ai sensi dell'art. 83, comma 9, Codice degli Appalti, le dichiarazioni mancanti e pertanto il Responsabile del Procedimento ammette i concorrenti poiché la documentazione risulta completa e corretta e i concorrenti contrassegnati con le lett. F) e G) hanno chiarito quanto richiesto.

Con riferimento al concorrente contrassegnato con la lett. C) **RTP: E Plus Studio Srl (Mandataria) - Alterstudio Partners srl - Arch. Tommaso Olocco - RESTAURO E CONSERVAZIONE OPERE DI PITTURA - FTG Ingegneria di Ing. Olocco Giacomo**, il Seggio di gara rileva quanto segue

Dato atto che in merito ai punti di ammissione con riserva di cui alle lett. A) e C) il concorrente ha prodotto quanto richiesto e che in ordine al punto di cui alla lett. B), relativo alla mancata presentazione della cauzione provvisoria di cui all'art 93 del Codice per le attività di cui all'art.6 del Capitolato prestazionale, il concorrente ha prodotto una dichiarazione con il seguente contenuto *“si ritiene che tale documento non debba essere prodotto. Nel Codice degli Appalti all'art 93 (Garanzie per la partecipazione alla procedura) infatti alla nota 8 dello schema di attuazione di contratti tipo per le garanzie fideiussorie viene precisato quanto segue: “Il presente comma non si applica alle microimprese,*

*piccole e medie imprese e ai raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese.”*

Verificato che:

- l'art. 93, comma 1, D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., prescrive che l'offerta debba essere corredata da una garanzia fideiussoria, denominata "garanzia provvisoria" pari al 2 per cento del prezzo base indicato nel bando sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente;

- l'art. 93, comma 8, D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., così recita *“l'offerta è altresì corredata, a pena di esclusione, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e 104, qualora l'offerente risultasse affidatario. Il presente comma non si applica alle microimprese, piccole e medie imprese e ai raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese”*;

- l'art. 93, comma 10, D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., stabilisce che detto articolo non si applica agli appalti di servizi aventi a oggetto la redazione della progettazione e del piano di sicurezza e coordinamento e ai compiti di supporto alle attività del responsabile unico del procedimento;

Dato atto che, in linea con la previsione normativa, il paragrafo 10 del Disciplinare di gara richiedeva che:

- l'offerta fosse corredata da una garanzia provvisoria, come definita dall'art. 93 del Codice, pari a 2% del corrispettivo previsto per le attività di cui all'art.6 del Capitolato prestazionale e precisamente di importo pari

ad € 4.429,21, salvo quanto previsto all'art. 93, comma 7 del Codice;

- l'offerta fosse, altresì, corredata da una dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del Codice, qualora il concorrente risultasse affidatario, specificando che tale dichiarazione di impegno non era richiesta ai micro' piccoli e medi operatori economici e ai raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari esclusivamente dai medesimi costituiti;

Dato, altresì, atto che il medesimo paragrafo del Disciplinare di gara stabiliva che *“È sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata presentazione della garanzia provvisoria e/o dell'impegno a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva solo a condizione che siano stati già costituiti prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta”*.

Considerato che:

- la presentazione della garanzia provvisoria è obbligatoria in quanto destinata a coprire la *"mancata sottoscrizione del contratto dopo l'aggiudicazione"* per fatto non imputabile alla stazione appaltante (cfr. art. 93, comma 6 d. lgs. n. 50 cit.);

- l'esenzione prevista dal Codice dei contratti all'art. 93, comma 8, per i micro' piccoli e medi operatori economici e ai raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari esclusivamente dai medesimi costituiti, riguarda la presentazione di una dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva e non già la

presentazione della garanzia provvisoria stessa che, in quanto volta a coprire la responsabilità precontrattuale dell'aggiudicatario, rimane obbligatoria;

- a riprova dell'obbligatorietà che l'offerta debba essere corredata da una garanzia provvisoria, oltre il dato normativo vi è il principio giurisprudenziale (*ex multis* Tar Liguria n. 4 del 10 gennaio 2020; Cons. Stato, sez V, 16 gennaio 2020, n. 399; Cons. Stato, sez V, 4 dicembre 2019, n. 8296) per il quale la mancanza ovvero la presentazione di una cauzione provvisoria di importo insufficiente, incompleto o deficitario rispetto a quello richiesto dalla *lex specialis* di gara non costituisce causa di esclusione ed è sanabile mediante soccorso istruttorio solo se la cauzione provvisoria presentata in sanatoria sia di data anteriore al termine per la presentazione delle domande di partecipazione.

Posto quanto sopra il Responsabile del procedimento esclude il concorrente dal prosieguo della gara in quanto l'offerta non è corredata da una garanzia provvisoria, come definita dall'art. 93 del Codice, pari a 2% del corrispettivo previsto per le attività di cui all'art.6 del Capitolato prestazionale.

\* \* \*

Il Seggio di gara dà quindi inizio alle operazioni di verifica delle offerte ammesse. Il Segretario verbalizzante nonchè soggetto delegato ad operare sulla Piattaforma, pertanto, accede alla citata piattaforma sul relativo sito web e provvede all'apertura delle buste telematiche di ogni singolo concorrente ammesso contenenti l'OFFERTA TECNICA, consentendo al Seggio di gara la verifica della presenza e della completezza della

documentazione richiesta, in modalità presentazione schermo in videoconferenza, secondo l'ordine di arrivo:

**A) RTP: Luca Moretto architetto (Mandataria) - ARCH. GIULIA FORTE - MEDIAPOLIS ENGINEERING SRL - DOTT.SSA ALLEGRA CARLONE** – Il Seggio di gara constata la presenza della documentazione tecnica, che risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

**B) RTP: 3+Progetti S.r.l. (Mandataria) - PROJEMA ENGINEERING SRL - ARCH. PAOLO GASPAROLI - DAP studio/elena sacco - paolo danelli** – Il Seggio di gara constata la presenza della documentazione tecnica, che risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

**D) RTP: arch. Angela Zattera (Mandataria) - Dott.ssa Vanessa Ciavarella - Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI srl - AS SRLS** – Il Seggio di gara constata la presenza della documentazione tecnica, che risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

**E) RTP: Studiogonnet srl (Mandataria) - Arch. Loredana Dionigio - De La Ville Soc. Coop. - Arch. Riccardo Montaldo** – Il Seggio di gara constata la presenza della documentazione tecnica, che risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

**F) RTP: Officina delle Idee srl (Mandataria) – Onleco S.r.l.– ARCHING - GAZZANA RESTAURI SRL - STUDIO TECNICO PROECO S.S** – Il Seggio di gara constata la presenza della documentazione tecnica, che risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

**G) Advanced Engineering srl** – Il Seggio di gara constata la presenza

della documentazione tecnica, che risulta conforme a quanto richiesto dal  
Disciplinare di gara.

\* \* \*

Alle ore 10:30, il Seggio di gara terminate le operazioni precedentemente descritte, rinvia i lavori alla Commissione giudicatrice che in apposite sedute riservate procederà alla valutazione delle offerte presentate.

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto in unico esemplare come segue:

- Ing. Sara ALICE – Responsabile del procedimento

---

- Dr.ssa Beatrice TARANTINO – componente del seggio di gara

---

- Dr.ssa Irene BOZZOLAN – componente del seggio di gara e Segretario verbalizzante

---

*(documento firmato in originale)*