

Società di Committenza Regione Piemonte S.p.A.

“S.C.R. – Piemonte S.p.A.”

*** * ***

VERBALE

SECONDA SEDUTA RISERVATA

1 settembre 2020

*** * ***

Affidamento del “Multiservizio Energia” per l'erogazione di servizi energetici e di comfort ambientale mediante la gestione e manutenzione di strutture e impianti e con la realizzazione di investimenti di efficientamento energetico tramite la riqualificazione degli involucri, degli impianti di illuminazione interna e tecnologici del patrimonio immobiliare dell’Azienda Sanitaria Ospedaliera di Alessandria - CUP H37H18001800003 - CIG 800802601D (gara 2 - 2019)

IMPORTO COMPLESSIVO DELL’APPALTO: € 240.956.181,00, esclusa IVA, comprensivo delle opzioni e degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze

*** * ***

L’anno duemilaventi, il giorno uno del mese di settembre, alle ore 09:30, è presente negli uffici di SCR Piemonte S.p.A. il seggio di gara, nominato con Disposizione del Consigliere Delegato n. 270 del 8 agosto 2019 composto dal Responsabile della procedura di gara Ing. Adriano LELI, assistito dalla dr.ssa Laura GALLESIO e dalla dr.ssa Irene BOZZOLAN,

che assume altresì la funzione di Segretario Verbalizzante

Il Responsabile della procedura di gara ing. Adriano LELI dato atto di quanto sopra, dichiara aperta la seduta di gara e rende noto che il Seggio di gara, nella seduta odierna, procederà ad effettuare le operazioni descritte nel paragrafo 21 del disciplinare di gara.

Il Seggio di gara, provvede quindi all'apertura delle cartelle scaricate dalla piattaforma Sintel in data 09/07/2020 relative ad ogni singolo concorrente contenenti la DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, verificando la presenza e la completezza della documentazione richiesta secondo l'ordine di arrivo partendo dal concorrente D) RTI: Edison Facility Solutions S.p.A. (mandataria) - ANTAS S.R.L.- Bosch Energy and Building Solutions Italy:

D) RTI: Edison Facility Solutions S.p.A. (mandataria) - ANTAS S.R.L.- Bosch Energy and Building Solutions Italy – Il Seggio di gara dà lettura approfondita della documentazione amministrativa confrontandola con quella richiesta dal disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione emergono le seguenti irregolarità:

- mancate dichiarazioni ex art. 80 commi 1 e 2, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. da parte del socio di maggioranza Granato Luciano e del revisore unico Aprà Massimo della società EUCLIDE S.r.l.;
- mancate dichiarazioni ex art. 80 commi 1 e 2, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. da parte del revisore unico Bragato Alessandra della società SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l..

Emerge, inoltre, che, fermo restando che il raggruppamento è qualificato

per l'esecuzione dei lavori, le quote di esecuzione dei lavori per le categorie OG9 e OS30 così come descritte nel "Modello A – Dichiarazioni a corredo della partecipazione rilasciate ai sensi degli artt. 46 e 47, D.P.R. 445/2000" non paiono coerenti.

Considerato che:

- il dato testuale della norma, con riferimento al "*socio di maggioranza*", non include alcuna specificazione in relazione alla natura giuridica del socio, con la conseguenza che ben si possa avvalorare l'interpretazione per la quale l'espressione testuale vale tanto per la persona fisica, quanto per la persona giuridica e ciò in conformità ad un approccio sostanzialistico alla normativa che attribuisce rilievo ai requisiti di moralità di tutti i soggetti che condizionano la volontà degli operatori che stipulano contratti con la pubblica amministrazione, a prescindere dalla circostanza che siano persone fisiche o giuridiche, in ossequio ai principi di lealtà, correttezza, trasparenza e buona amministrazione;
- l'art. 45 della Direttiva 2004/18/CE nell'imporre l'esclusione dalla partecipazione agli appalti pubblici del candidato o dell'offerente che abbia riportato condanne per talune ipotesi di reato, dispone: "*in funzione del diritto nazionale dello Stato membro in cui sono stabiliti i candidati o gli offerenti, le richieste riguarderanno le persone giuridiche e/o le persone fisiche, compresi, se del caso, i dirigenti delle imprese o qualsiasi persona che eserciti il potere di rappresentanza, di decisione o di controllo del candidato o dell'offerente*".
- se così non fosse verrebbe violato il principio della *par condicio* dei

concorrenti in quanto una società concorrente con socio di maggioranza che sia persona fisica sarebbe soggetto alla dichiarazione e non invece un concorrente che sia persona giuridica no.

Visto il recente orientamento giurisprudenziale (*crf. Consiglio di Stato, sez. V, sentenza n. 2813 del 23 giugno 2016; Consiglio di Stato, sez. V, sentenza n. 3178 del 30 giugno 2017*) volto a stabilire che in caso di partecipazione alla gara di una società, il cui socio di maggioranza sia costituito da una persona giuridica, le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti ed ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., debbano essere rese anche dai soggetti muniti di poteri di rappresentanza e direzione tecnica del socio persona giuridica, oltre a quelli della società medesima.

Visto, inoltre, l'art. 80 comma 3 Codice degli Appalti che recita *“L'esclusione di cui ai commi 1 e 2 va disposta se la sentenza o il decreto ovvero la misura interdittiva sono stati emessi nei confronti: [omissis] dei membri del consiglio di amministrazione cui sia stata conferita la legale rappresentanza, ivi compresi institori e procuratori generali, dei membri degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, del direttore tecnico o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, se si tratta di altro tipo di società o consorzio [omissis]”* .

Il Responsabile della procedura di gara ammette con riserva il concorrente precisando che, ai sensi dell'art. 83, comma 9, D. Lgs. 50/2016 s.m.i.,

verrà richiesto allo stesso di produrre le dichiarazioni mancanti e di meglio specificare le quote di esecuzione dei lavori per le categorie OG9 e OS30.

* * *

Alle ore 12:15, il Seggio di gara sospende i propri lavori per la pausa pranzo e riprende alle ore 14:00.

* * *

E) RTI: CPL CONCORDIA SOC. COOP. (mandataria) -IREN Smart Solutions S.p.A. – Il Seggio di gara dà lettura approfondita della documentazione amministrativa confrontandola con quella richiesta dal disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione risulta un'incongruenza tra le dichiarazioni riferite alla società AI Engineering S.r.l. in merito al fatto se sia qualificabile quale progettista “indicato” e non “associato” al raggruppamento.

Considerato che tutta la documentazione prodotta è riferibile allo status di progettista “indicato” e che la documentazione amministrativa risulta completa e corretta, il Responsabile della procedura di gara ammette il concorrente rilevando che verranno chiesti precisazioni in merito allo status di progettista.

F) RTI: Siram Spa (mandataria) - Renzi Alberto Srl. – Il Seggio di gara dà lettura approfondita della documentazione amministrativa confrontandola con quella richiesta dal disciplinare di gara ed ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

* * *

Alle ore 16:30, il Seggio di gara sospende i propri lavori, riaggiornando la seduta da definirsi per la verifica della documentazione integrativa e dei chiarimenti richiesti.

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto in unico esemplare come segue:

- Ing. Adriano LELI – Responsabile della procedura di gara

- Dr.ssa Laura GALLESIO – componente del seggio di gara

- Dr.ssa Irene BOZZOLAN – componente del seggio di gara e
Segretario verbalizzante

(documento firmato in originale)