

**Società di Committenza Regione Piemonte S.p.A.**

**“S.C.R. – Piemonte S.p.A.”**

**VERBALE**

**DECIMA SEDUTA RISERVATA - COMMISSIONE**

**GIUDICATRICE**

**30 novembre 2017**

**GARA: Appalto Specifico per la fornitura di Aghi Siringhe e Deflussori e relativi servizi connessi per le Aziende del Servizio Sanitario della Regione Piemonte di cui all’art. 3 comma 1 lettera a) della L.R. n. 19 del 6 agosto 2007 e s.m.i. e per l’Azienda USL della Valle d’Aosta (116-2016)**

**IMPORTO COMPLESSIVO PRESUNTO DELL’APPALTO SPECIFICO: presunti complessivi Euro 30.196.028,24 oltre I.V.A., oneri della sicurezza pari a Euro 0 (zero) suddivisi in 80 Lotti.**

\* \* \*

L’anno duemiladiciassette, il giorno trenta del mese di novembre, alle ore 12:15, presso la sede di S.C.R. - Piemonte S.p.A. – Corso Marconi n. 10 - Torino, nella sala riunioni del terzo piano, in seduta riservata è presente la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del C.d.A. di S.C.R. Piemonte S.p.A. n. 17 del 15.3.2017 ed avente la seguente composizione:

- Ing. Adriano LELI – Dirigente di S.C.R. Piemonte S.p.A., quale Presidente della Commissione;

- Dott. Fabio GOBBI – DIR.MEDICO - AOU CITTA' DELLA SALUTE  
- quale membro effettivo;
- Dott. Sergio MURATORE – DIR. MEDICO – ASL AL - quale membro  
effettivo;
- Dott. Antonino SCARFONE – DIR. MEDICO – ASL CN 2 - quale  
membro effettivo;
- Dott.ssa Elena TONIATO – DIR. FARMACISTA – ASL CITTA’ DI  
TORINO– quale membro effettivo.

E' altresì presente la dott.ssa Marilina ARMENTANO, la quale assume la  
funzione di Segretario verbalizzante.

\* \* \*

Il Presidente Dott. Ing. Adriano LELI dichiara aperta la seduta di gara in  
forma riservata e comunica che, così come previsto al paragrafo 16 della  
Lettera d’Invito, la Commissione giudicatrice procederà, alla valutazione  
dei prodotti offerti ai fini dell’attribuzione dei punteggi tecnici di qualità.

\* \* \*

La Commissione giudicatrice, preliminarmente, comunica che in fase di  
prove in uso ha rilevato quanto segue:

- I concorrenti BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. e SMITHS  
MEDICAL ITALIA SRL, relativamente al **lotto 57** hanno rispettivamente  
offerto un prodotto sprovvisto di occhiello posteriore per fuoriuscita in linea  
retta dell’ago spinale.

Posto che il Capitolato tecnico al par. 2 “OGGETTO DELLA  
FORNITURA” dichiarava espressamente che: “*Oggetto della presente gara*

*è l'affidamento della fornitura di aghi, siringhe e deflussori (di seguito anche solo "prodotto"), come definiti nell'Allegato A) "Tabella Prodotti" [...]*";

considerato che la Tabella Prodotti de qua, per il lotto in parola, richiedeva espressamente un *"Set per anestesia combinata di: ago di Thuoy 18G con occhiello posteriore per fuoriuscita in linea retta dell'ago spinale, un ago sub aracnoideo 27G con punta a matita che protruda di 15mm. dall'ago di Thuoy, con fori elicoidali e marcature, anti inginocchiamento, un filtro 0,2 micron, una siringa Lor, un dispositivo di fissaggio del filtro alla cute, latex free"*,

i concorrenti **BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL**, relativamente al **lotto 57**, sono esclusi dal prosieguo di gara per aver offerto un prodotto non idoneo.

\* \* \*

La Commissione giudicatrice, procede alla valutazione ai fini dell'attribuzione del punteggio di qualità dei prodotti offerti ed al fine della corretta attribuzione dei punteggi previsti, procede con l'istruttoria degli esiti delle prove d'uso effettuate per i lotti 55, 57, 58, 59, 60 e 61.

Al termine dell'esame congiunto degli esiti delle prove d'uso e, dopo attenta discussione, ogni singolo Commissario procede all'assegnazione dei coefficienti provvisori, e, con l'ausilio di un file *excel*, la Commissione procede altresì alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari, in coefficienti definitivi,

riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie.

I coefficienti provvisori assegnati dai singoli commissari e il punteggio tecnico attribuito ad ogni concorrente ammesso sono riportati nelle tabelle allegate *sub* 1 al presente verbale, costituenti parte integrante e sostanziale dello stesso, recanti il riepilogo delle valutazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice nel rispetto dei criteri fissati dalla legge di gara.

Le medesime tabelle riportano, per ciascun singolo lotto, il punteggio tecnico assegnato dalla Commissione giudicatrice e l'indicazione di quali concorrenti non sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche, per aver totalizzato un punteggio tecnico (di qualità) inferiore a 26 punti o a 21 punti, e ciò a termini di quanto espressamente stabilito dalla Lettera d'invito, ove è prescritto che *«Saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche le Imprese che avranno totalizzato un punteggio tecnico (di qualità): Per i Lotti da 1 a 57 almeno pari a 26 punti Per i Lotti da 58 a 80 almeno pari a 21 punti»*.

\* \* \*

Alle h. 13:12 la seduta viene sospesa per un breve intervallo.

Alle h. 14:15 riprendono i lavori della Commissione Giudicatrice.

\* \* \*

La Commissione giudicatrice, procede alla valutazione ai fini dell'attribuzione del punteggio di qualità dei prodotti offerti ed al fine della corretta attribuzione dei punteggi previsti, procede con l'istruttoria degli

esiti delle prove d'uso effettuate per i lotti 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70 e 73.

Al termine dell'esame congiunto degli esiti delle prove d'uso e, dopo attenta discussione, ogni singolo Commissario procede all'assegnazione dei coefficienti provvisori, e, con l'ausilio di un file *excel*, la Commissione procede altresì alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie.

I coefficienti provvisori assegnati dai singoli commissari e il punteggio tecnico attribuito ad ogni concorrente ammesso sono riportati nelle tabelle allegate *sub* 1 al presente verbale, costituenti parte integrante e sostanziale dello stesso, recanti il riepilogo delle valutazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice nel rispetto dei criteri fissati dalla legge di gara.

Le medesime tabelle riportano, per ciascun singolo lotto, il punteggio tecnico assegnato dalla Commissione giudicatrice e l'indicazione di quali concorrenti non sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche, per aver totalizzato un punteggio tecnico (di qualità) inferiore a 26 punti o a 21 punti, e ciò a termini di quanto espressamente stabilito dalla Lettera d'invito, ove è prescritto che *«Saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche le Imprese che avranno totalizzato un punteggio tecnico (di qualità): Per i Lotti da 1 a 57 almeno pari a 26 punti Per i Lotti da 58 a 80 almeno pari a 21 punti»*.

\* \* \*

Alle ore 17:40 la seduta viene chiusa.

\* \* \*

Il Presidente affida al segretario verbalizzante la campionatura la quale viene riposta in luogo appropriato alla custodia, nella stanza n °43, chiusa a chiave, collocata al III piano.

\* \* \*

\* \* \*

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto in unico esemplare come segue:

\* \* \*

- Ing. Adriano LELI – *Presidente della Commissione*  
*(firmato in originale)*
- Dott. Fabio GOBBI – *Commissario*  
*(firmato in originale)*
- Dott. Sergio MURATORE – *Commissario*  
*(firmato in originale)*
- Dott. Antonino SCARFONE – *Commissario*  
*(firmato in originale)*
- Dott.ssa Elena TONIATO – *Commissario*  
*(firmato in originale)*
- Dott.ssa Marilina ARMENTANO – *Segretario verbalizzante*  
*(firmato in originale)*