

Società di Committenza Regione Piemonte S.p.A.

“S.C.R. - Piemonte S.p.A.”

VERBALE DI

VERIFICA CONGRUITÀ DELL’OFFERTA

11 gennaio 2024

**GARA: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E
TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI (RU) PER IL CBRA -
CONSORZIO BACINO RIFIUTI ASTIGIANO CIG 9606280907
(GARA 8-2023).**

*** * ***

PREMESSO CHE:

- al termine della seduta pubblica telematica di apertura delle offerte economiche del 6 dicembre 2023, il Responsabile del procedimento di gara comunicava che si sarebbe proceduto a richiedere ai sensi dell’art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l’importo complessivo offerto, ai fini della verifica di congruità dell’offerta, all’operatore economico risultato primo in graduatoria provvisoria, ovvero Asti Servizi Pubblici S.P.A. - San Germano S.p.A. (RTI);
- in data 7 dicembre 2023, con nota prot. 9524, ai sensi dell’art. 97, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., sono state richieste al citato concorrente, le giustificazioni di cui sopra.

*** * ***

L'anno duemila ventiquattro, il giorno 11 gennaio, alle ore 17:30, in seduta telematica riservata, il Responsabile del procedimento di gara dott. Danilo GAMBERINI, il quale assume altresì la funzione di Segretario verbalizzante, verificato che entro i termini previsti, venerdì 22 dicembre 2023, è pervenuta, tramite la piattaforma SINTEL, la documentazione richiesta, come di seguito specificato:

ID	DATA INVIO	MITTENTE
177917851	venerdì 22 dicembre 2023 10.57.47 CET	ASTI SERVIZI PUBBLICI SPA

prima di procedere - con il supporto dei componenti della Commissione giudicatrice prof. Maurizio RIJA, dott. Giuseppe Luigi MORANDI e avv. Claudio VITALE - alla valutazione della documentazione prodotta, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo stimato dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'operatore economico debba considerarsi incongrua per definizione, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un

vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il *curriculum* derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico;

- il D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dall'operatore;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui la stazione appaltante esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece la stazione appaltante considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per

il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al presente subprocedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;

- le valutazioni della stazione appaltante in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del Codice possono, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- i. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- ii. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di

sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D. Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e ss.mm.ii.

* * *

Tutto quanto sopra premesso, si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico Asti Servizi Pubblici s.p.a. (in qualità di Mandataria/capogruppo del costituendo RTI con San Germano S.p.a.), preliminarmente messa a disposizione dei Commissari ad opera del Responsabile del procedimento di gara.

All'esito delle operazioni di cui sopra e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame **non anomala** e si conclude che:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive. Dalle stesse si rileva la corrispondenza del settore del contratto collettivo di lavoro applicato rispetto a quello indicato (per la stima dei costi) dagli atti di gara e la congruità della propria Offerta Tecnica ed Economica, tenuto conto dell'esperienza ("maturata negli anni nell'espletamento di servizi analoghi a quello previsto nel presente appalto", ecc.), dell'efficientamento dei processi ("stipula di contratti e accordi quadro con fornitori di fiducia e case costruttrici permette alla scrivente Società di avere prezzi sugli acquisti altamente competitivi sul mercato", ecc.) e dei mezzi ("ammortamenti delle attrezzature", ecc.) di cui dispone l'operatore per svolgere il servizio. Pertanto, è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità, l'attendibilità, la ragionevolezza e la sostenibilità economica dell'offerta nel concreto e nel complesso;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia per *relationem* alle

giustificazioni presentate dall'operatore in quanto desumibili dalla documentazione prodotta;

- considerato quanto sopra espresso, non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per le giustificazioni dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

* * *

Per tutto quanto sopra il Responsabile del procedimento di gara propone di aggiudicare la *“PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI (RU) PER IL CBRA - CONSORZIO BACINO RIFIUTI ASTIGIANO CIG 9606280907 (GARA 8-2023)”* al costituendo raggruppamento temporaneo **Asti Servizi Pubblici S.p.A.** (Mandataria/capogruppo) con sede legale in Asti, corso Don Minzoni n. 86, P. IVA 01142420056 - **San Germano S.p.A.** (mandante) con sede legale in Torino, corso Svizzera n. 95 - C. F. 0623920030 e P. IVA del Gruppo Iren 02863660359.

Alle ore 18:25 la seduta viene chiusa.

* * *

Il presente verbale viene sottoscritto in unico esemplare come segue:

dott. Danilo GAMBERINI - *Responsabile del procedimento di gara e Segretario verbalizzante.*

(firmato in originale)